Дело №05-924/2103/2024

УИД **86MS0043-01-2024-004846-55**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства

по делу об административном правонарушении

24 мая 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Дурдело Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Джабиева Эмраха Намик оглы, \* года рождения, уроженец \*, неработающего, проживающего по адресу: \*, паспорт серии \*,

УСТАНОВИЛ:

Джабиев Э.Н. 25 февраля 2024 года в 21 час. 00 мин. в районе 12 ул. Омская в г. Нижневартовске, установил на транспортное средство ВАЗ 21060 \* заведомо подложный государственный регистрационный знаком – \*, чем нарушил п. 11 ОП.

Джабиев Э.Н. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, извещен надлежащим образом.

Мировой судья, исследовав доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 576228 от 25.02.2024 года, в котором Джабиеву Э.Н., были разъяснены его процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции Российской Федерации), о чем в протоколе имеются его подписи и объяснение;

- карточку учета на транспортное средства ВАЗ 21060, г/н \*, из которой усматривается, что регистрация данного транспортного средства прекращена 23.09.2023 года по заявлению владельца – ФИО ПТС и государственный регистрационный знак выставлены в розыск, ДКП – утерян, кузов –\*;

- рапорт инспектора ДПС, из которого следует, что 25 февраля 2024 года в 21 час. 00 мин. в районе 12 ул. Омская в г. Нижневартовске, был остановлен водитель транспортного средства ВАЗ 21060, г/н \* Джабиев Э.Н. В ходе проверки установлено, что госномер присвоен Камаз, 1993 г.в. На самом деле автомобилю ВАЗ 2106 присвоен госномер \*.;

- параметры поиска;

- диск с видеозаписью, произведенной должностным лицом на стадии возбуждения административного производства, приходит к следующему.

Частью 3 статьи 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за установку на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков.

При квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи [12.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, в том числе, знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке) (пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Согласно ст. 26.2 Кодекса РФ об АП доказательствами по делу об административном правонарушении признаются протокол об административном правонарушении, иные протоколы, предусмотренные Кодексом, объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, иные документы, а также показания специальных технических средств. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

В соответствии с п.18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об АП» от 24.03.2005 года № 5 при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии со ст. 1.5 Кодекса РФ об АП лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Оценивая имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Джабиева Э.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ, не доказана.

Исследуемые материалы дела, вызывают сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, так как бесспорные доказательства, подтверждающие факт совершения Джабиевым Э.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в материалах дела отсутствуют и в судебное заседание представлены не были.

Из представленных доказательств не усматривается, на основании чего должностным лицом сделан этот вывод об установке на транспортное средство подложных государственных регистрационных знаков именно, Джабиевым Э.Н.

Из видеозаписи, произведенной должностным лицом на стадии возбуждения административного производства следует, что Джабиев Э.Н. сообщает инспектору ДПС о том, что указанное транспортное средство он приобрел недавно, документы на автомобиль отсутствуют. После чего, должностным лицом составляется протокол об административном правонарушении за управление Джабиевым Э.Н. 25 февраля 2024 года в 21 час. 00 мин. транспортным ВАЗ 21060 \*, с заведомо подложным государственным регистрационным знаком – \*.

Доказательств, свидетельствующих об установке подложных государственных регистрационных знаков на транспортное средство ВАЗ 21060 именно Джабиевым Э.Н., материалы дела не содержат.

На стадии возбуждении административного производства должностным лицом достоверно не было установлено, кем произведена установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков.

В соответствии со ст. 118, ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации суд, рассматривая административные дела, осуществляет исключительную функцию правосудия и не должен подменять органы и лиц, предъявляющих и обосновывающих обвинение в административном правонарушении. Согласно же конституционному положению о том, что судопроизводство в Российской Федерации осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, обязанность по доказыванию в совершении правонарушения, в частности, в области дорожного движения, лежит на органах ГИБДД.

Поскольку иных допустимых доказательств в материалах дела, в своей взаимосвязи безусловно подтверждающих виновность Джабиева Э.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ, мировому судье не представлено. Следовательно, не представляется возможным сделать вывод о виновности Джабиева Э.Н.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Учитывая изложенное, производство по делу об административном правонарушении в отношении Джабиева Э.Н. подлежит прекращению за отсутствием состава административного правонарушения

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении **Джабиева Эмраха Намик оглы** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

\*\*\*

Мировой судья Е.В. Дурдело